

表3 - (1) グループはまとまっていたか

人(%)

	学 生	教 官	合 計
非常にまとまっていた	24 (30.0)	7 (41.2)	31 (32.0)
ややまとまっていた	35 (43.8)	8 (47.1)	43 (44.3)
どちらともいえない	14 (17.5)	1 (5.9)	15 (15.5)
あまりまとまりがなかった	6 (7.5)	1 (5.9)	7 (7.2)
全くまとまりがなかった	1 (1.3)	0 (0.0)	1 (1.0)
合 計	80 (100.0)	17 (100.0)	97 (100.0)

図3 - (1) グループはまとまっていたか

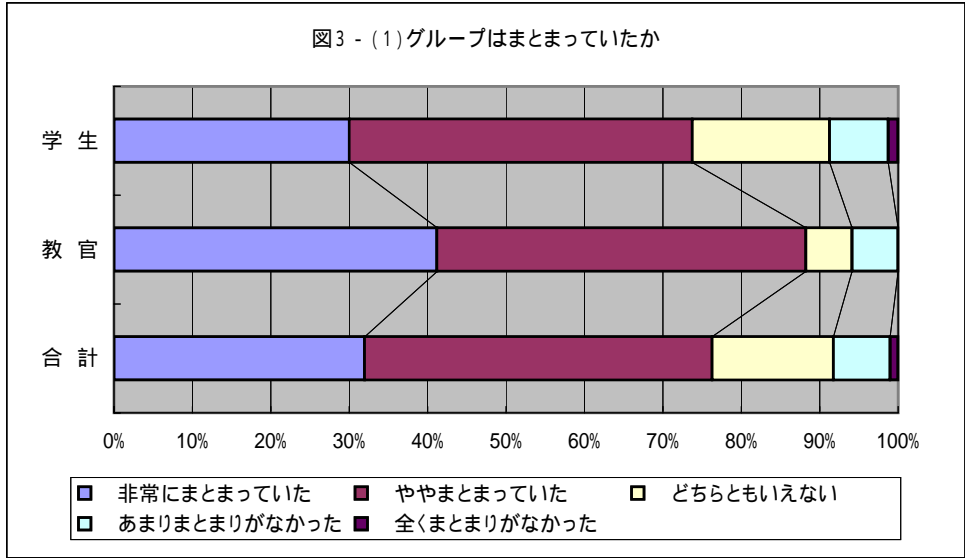


表3 - (2) グループの議論に要した時間

人(%)

	学 生	教 官	合 計
週に30分程度	14 (17.5)	0 (0.0)	14 (14.4)
週に1時間程度	31 (38.8)	7 (41.2)	38 (39.2)
週に2時間程度	29 (36.3)	8 (47.1)	37 (38.1)
週に3時間程度	3 (3.8)	2 (11.8)	5 (5.2)
週に4時間以上	3 (3.8)	0 (0.0)	3 (3.1)
合 計	80 (100.0)	17 (100.0)	97 (100.0)

図3 - (2) グループの議論に要した時間

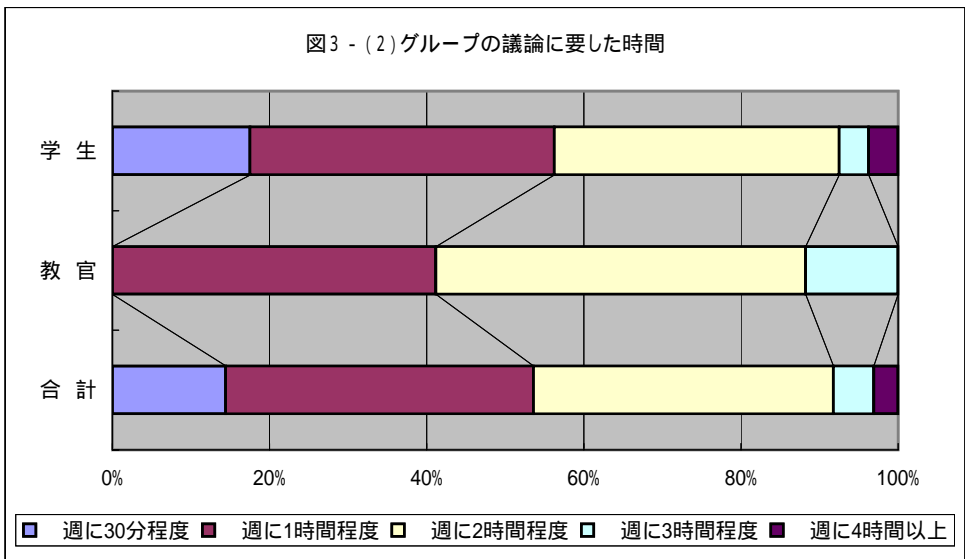


表3 - (3) グループで役割分担ができたか

人(%)

	学 生	教 官	合 計
きちんと役割分担ができた	32 (40.0)	8 (47.1)	40 (41.2)
ほぼ役割分担ができた	38 (47.5)	6 (35.3)	44 (45.4)
どちらともいえない	5 (6.3)	3 (17.6)	8 (8.2)
一部の人に負担がかかった	5 (6.3)	0 (0.0)	5 (5.2)
全く役割分担ができなかった	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
合 計	80 (100.0)	17 (100.0)	97 (100.0)

図3 - (3)グループで役割分担ができたか

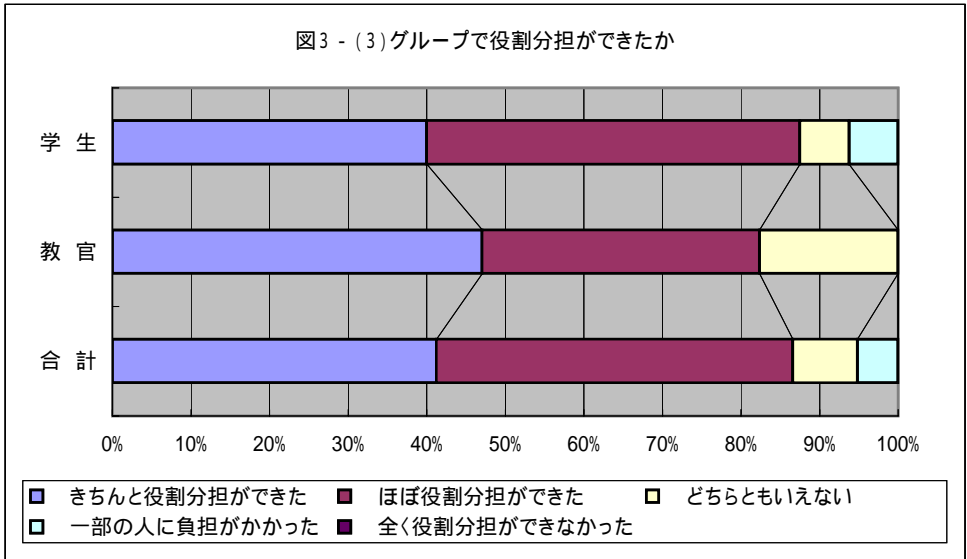


表3 - (4) グループで積極的な議論ができたか

人(%)

	学 生	教 官	合 計
かなり積極的に議論できた	15 (18.8)	4 (23.5)	19 (19.6)
まあまあ議論できた	47 (58.8)	11 (64.7)	58 (59.8)
どちらとも言えない	10 (12.5)	1 (5.9)	11 (11.3)
ほとんど議論できなかった	8 (10.0)	1 (5.9)	9 (9.3)
全く議論できなかった	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
合 計	80 (100.0)	17 (100.0)	97 (100.0)

図3 - (4)グループで積極的な議論ができたか

