

表3 - (1) グループはまとまっていたか

人(%)

| | 学 生 | 教 官 | 合 計 |
|--------------|------------|------------|-------------|
| 非常にまとまっていた | 17 (19.1) | 9 (56.3) | 26 (24.8) |
| ややまとまっていた | 45 (50.6) | 6 (37.5) | 51 (48.6) |
| どちらともいえない | 18 (20.2) | 0 (0.0) | 18 (17.1) |
| あまりまとまりがなかった | 8 (9.0) | 1 (6.3) | 9 (8.6) |
| 全くまとまりがなかった | 1 (1.1) | 0 (0.0) | 1 (1.0) |
| 合 計 | 89 (100.0) | 16 (100.0) | 105 (100.0) |

図3 - (1) グループはまとまっていたか

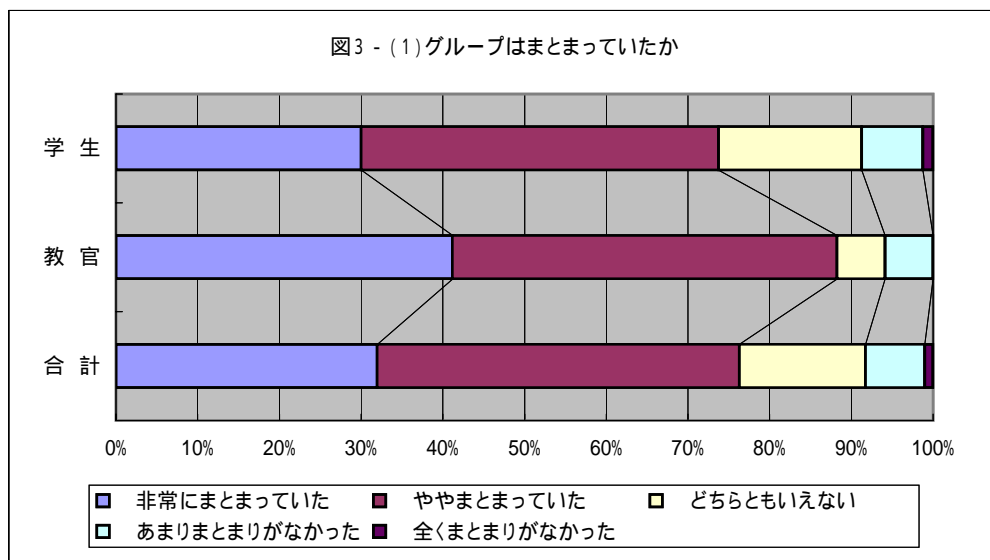


表3 - (2) グループの議論に要した時間

人(%)

| | 学 生 | 教 官 | 合 計 |
|---------|------------|------------|-------------|
| 週に30分程度 | 11 (12.4) | 2 (12.5) | 13 (12.4) |
| 週に1時間程度 | 33 (37.1) | 7 (43.8) | 40 (38.1) |
| 週に2時間程度 | 31 (34.8) | 3 (18.8) | 34 (32.4) |
| 週に3時間程度 | 11 (12.4) | 3 (18.8) | 14 (13.3) |
| 週に4時間以上 | 3 (3.4) | 1 (6.3) | 4 (3.8) |
| 合 計 | 89 (100.0) | 16 (100.0) | 105 (100.0) |

図3 - (2) グループの議論に要した時間

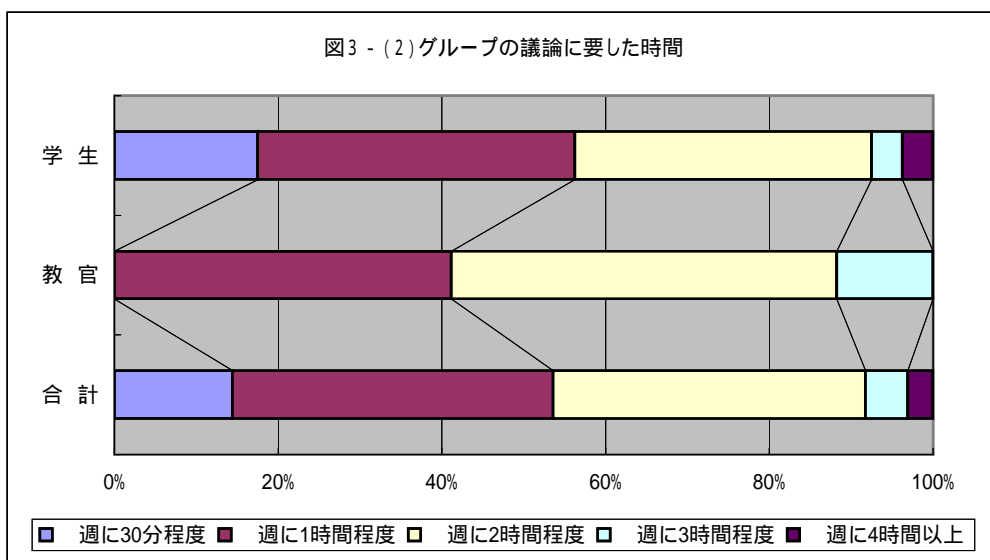


表3 - (3) グループで役割分担ができたか

人(%)

| | 学 生 | 教 官 | 合 計 |
|---------------|------------|------------|-------------|
| きちんと役割分担ができた | 30 (33.7) | 8 (50.0) | 38 (36.2) |
| ほぼ役割分担ができた | 40 (44.9) | 7 (43.8) | 47 (44.8) |
| どちらともいえない | 9 (10.1) | 1 (6.3) | 10 (9.5) |
| 一部の人に負担がかかった | 10 (11.2) | 0 (0.0) | 10 (9.5) |
| 全く役割分担ができなかった | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) |
| 合 計 | 89 (100.0) | 16 (100.0) | 105 (100.0) |

図3 - (3) グループで役割分担ができたか

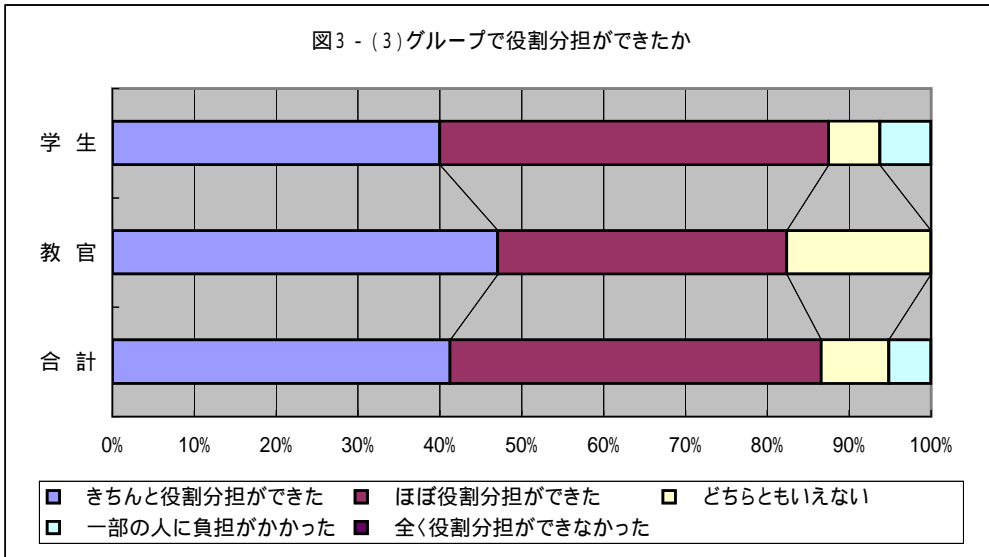


表3 - (4) グループで積極的な議論ができたか

人(%)

| | 学 生 | 教 官 | 合 計 |
|--------------|------------|------------|-------------|
| かなり積極的に議論できた | 16 (18.0) | 5 (31.3) | 21 (20.0) |
| まあまあ議論できた | 50 (56.2) | 10 (62.5) | 60 (57.1) |
| どちらとも言えない | 18 (20.2) | 0 (0.0) | 18 (17.1) |
| ほとんど議論できなかった | 5 (5.6) | 1 (6.3) | 6 (5.7) |
| 全く議論できなかった | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) |
| 合 計 | 89 (100.0) | 16 (100.0) | 105 (100.0) |

図3 - (4) グループで積極的な議論ができたか

